



Abondance des uns, pénurie pour les autres A la recherche d'une Justice Climatique

Esther Duflo

Pastorale générale UEPAL EPUdF, Strasbourg.

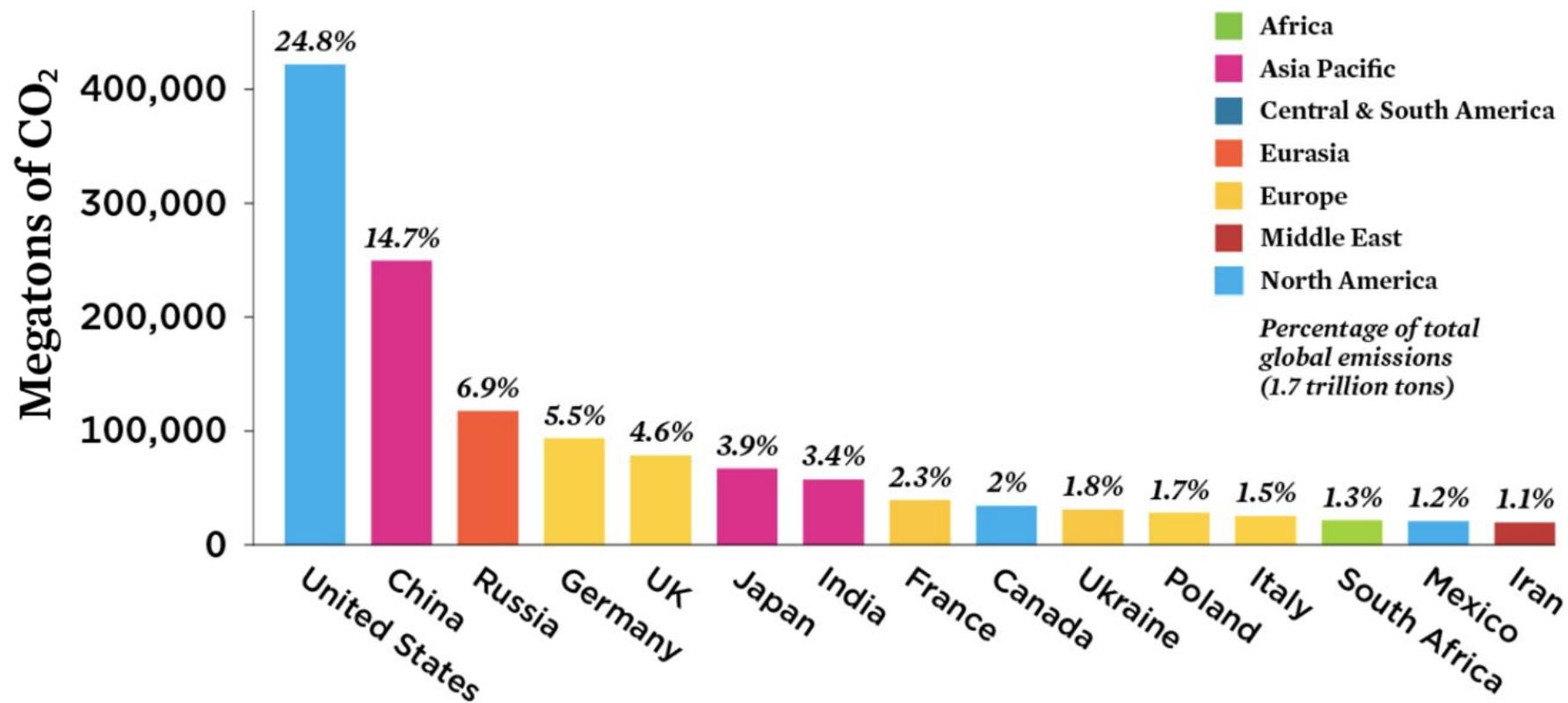


1. Les émissions responsables du changement climatique sont principalement dues au **comportement actuel** des citoyens riches, dont la plupart se trouvent dans les pays riches.



Pays les plus émetteurs de CO₂, 1750-2021

Aujourd'hui, la Chine émet beaucoup de CO₂



© 2023 Union of Concerned Scientists
Data: Global Carbon Project via Our World in Data

Il ne s'agit pas seulement de responsabilités historiques

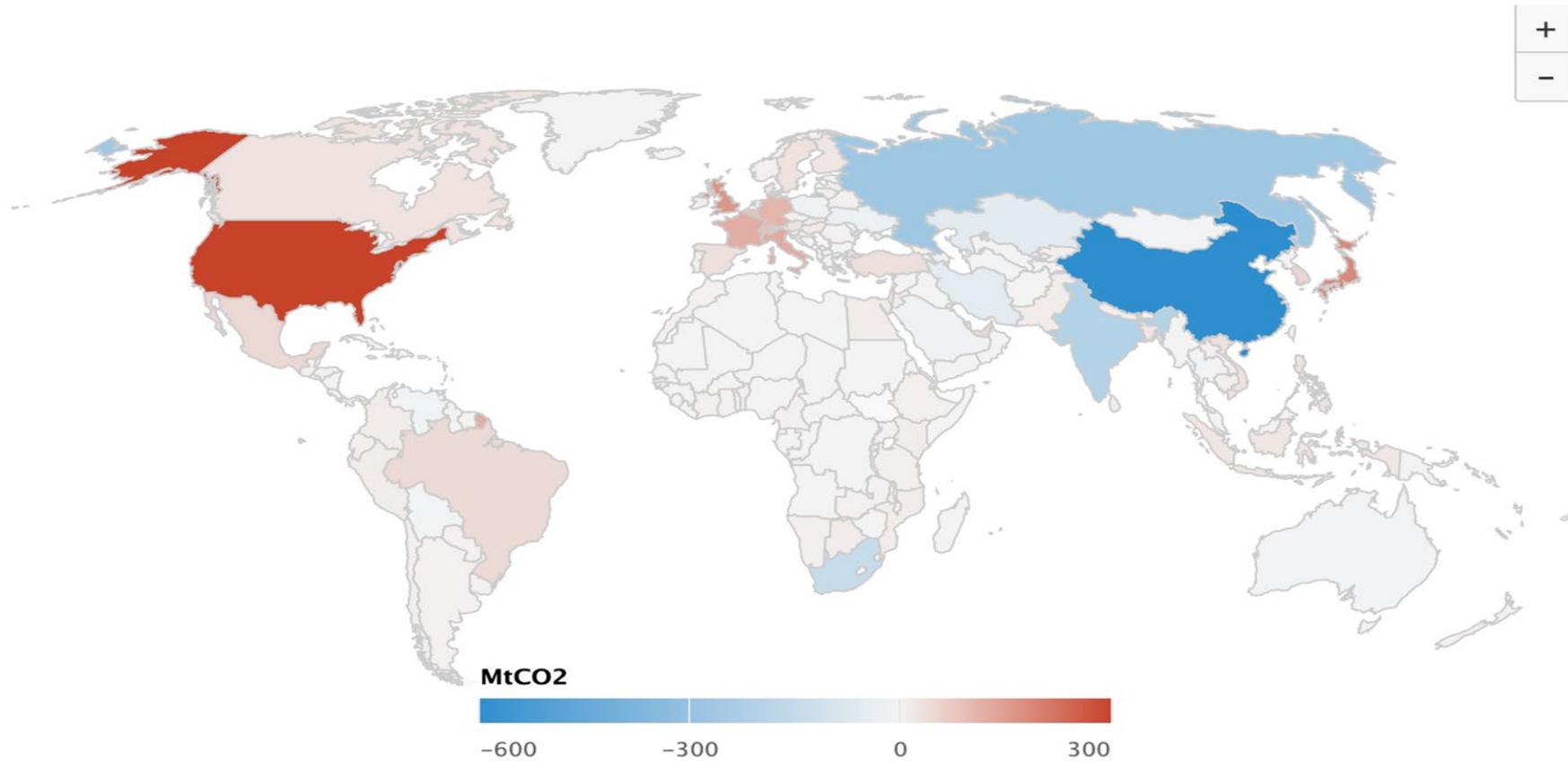
Mesure 1 :
**Émissions au point
d'usage**

Mesure 2 :
**Émissions qui incluent
l'usage de l'électricité**

Mesure 3 :
**Émissions qui incluent
la production de tous
les biens et services
consommés**

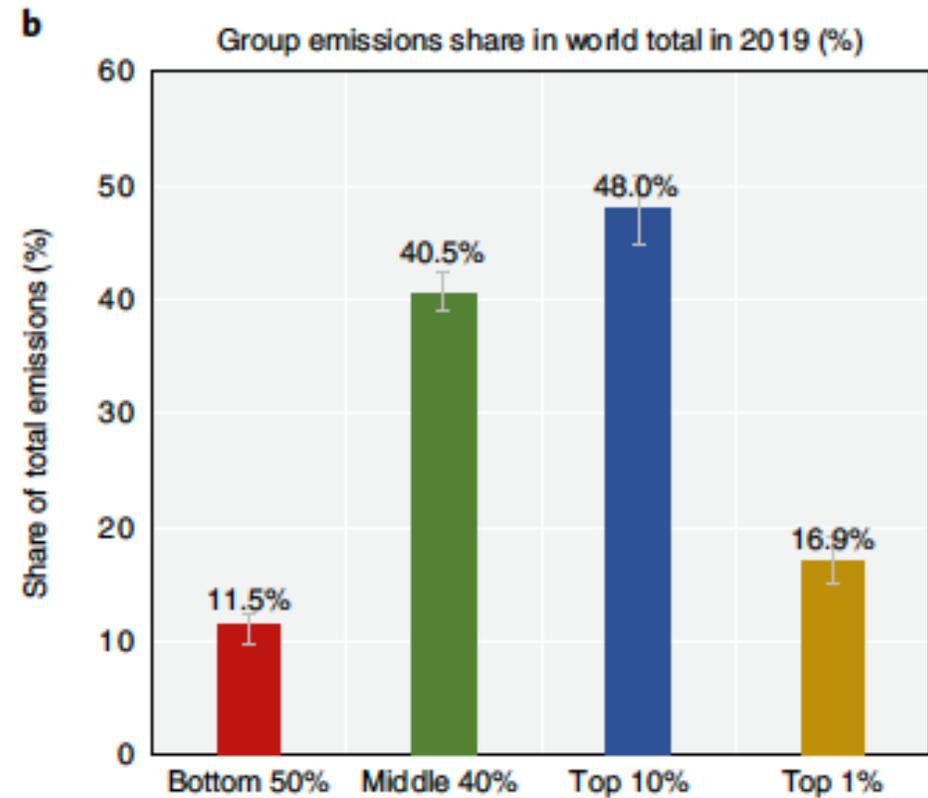
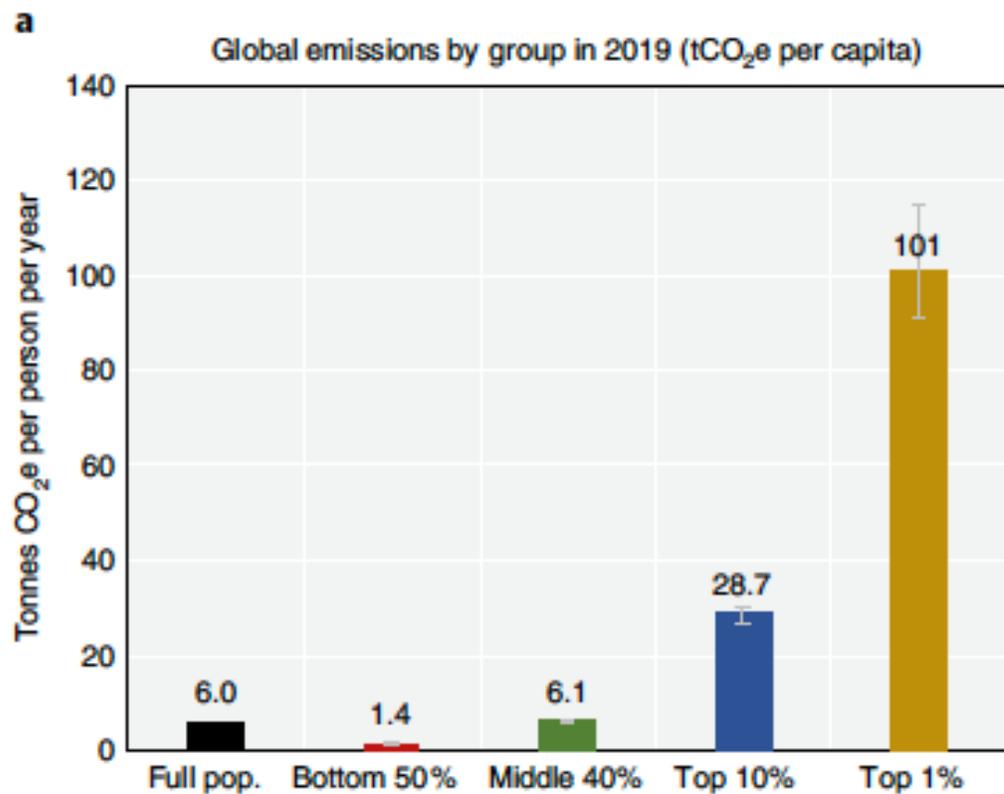


Trois notions d'empreinte carbone

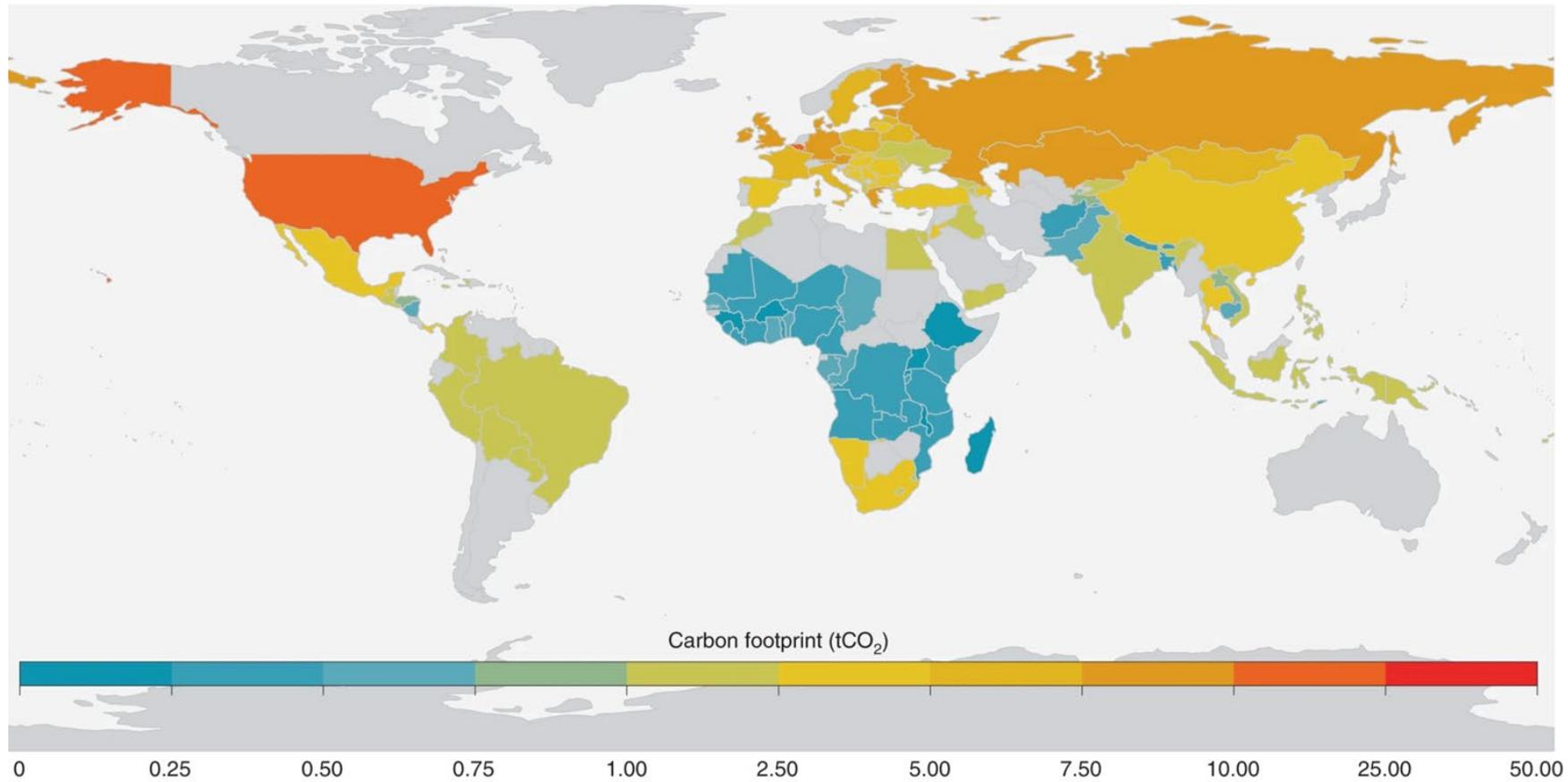


CB

**La Chine et l'Inde sont des exportateurs nets de CO2 ;
les Etats-Unis, un importateur important**

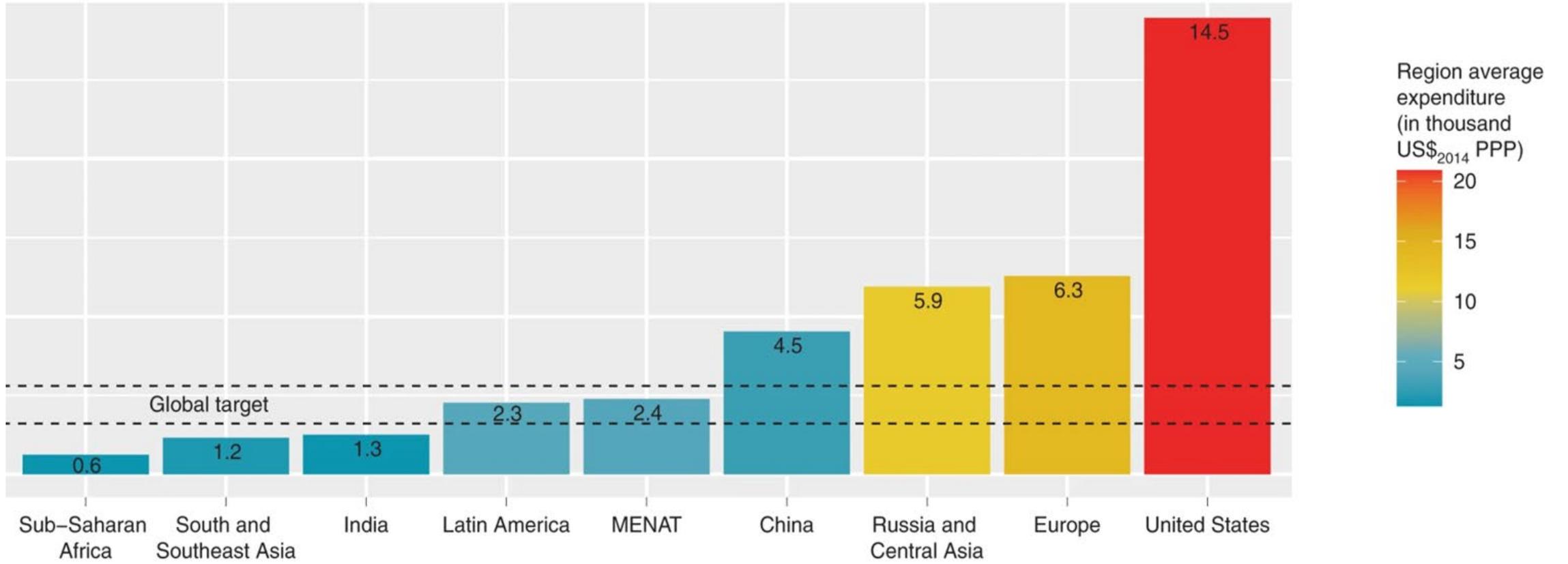


Chancel - La règle des 50 - 10 : les 10% les plus riches sont responsables de 50% des émissions globales

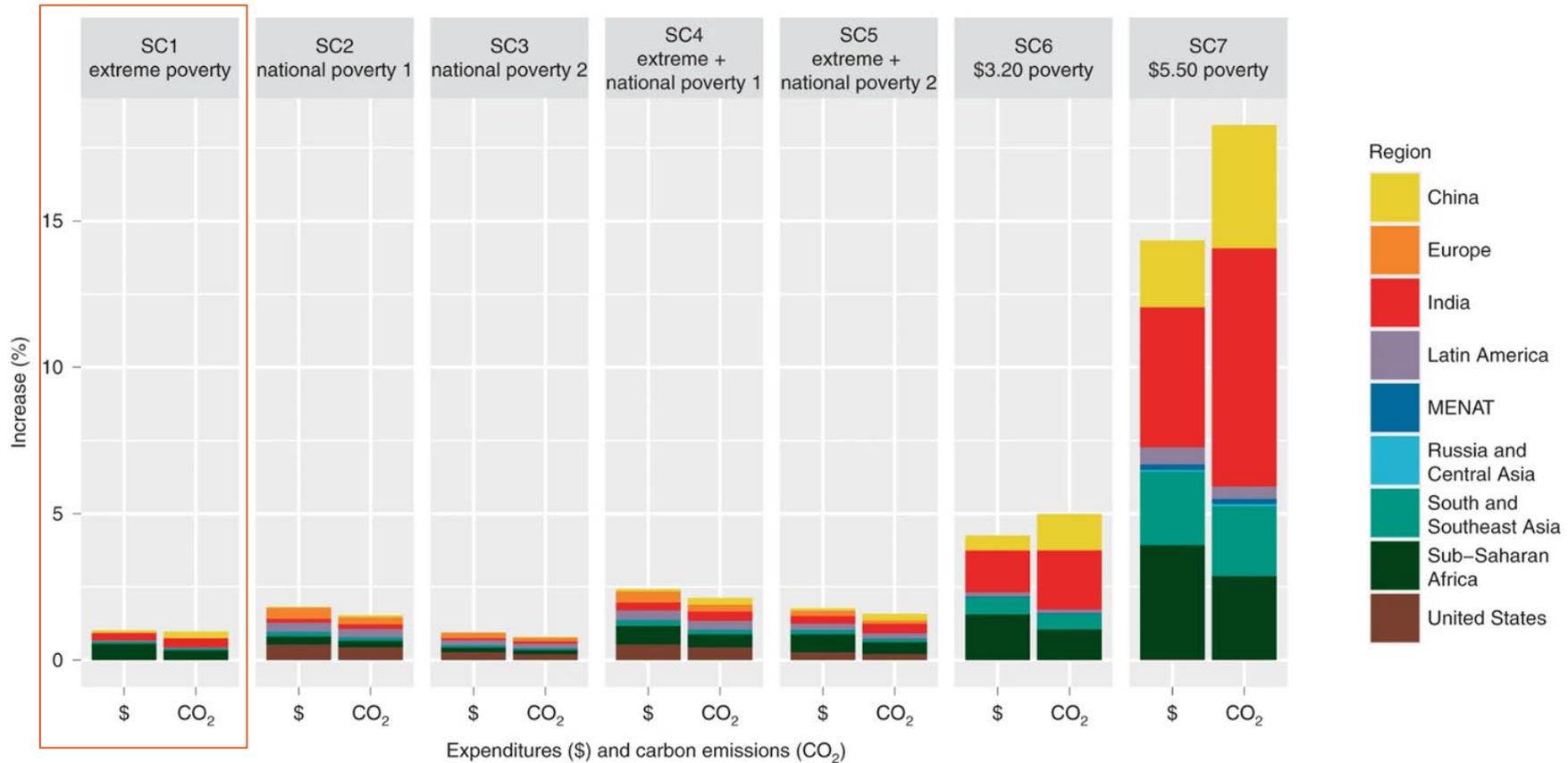


Source : Bruckner

Bruckner trouve des résultats similaires : les grands pollueurs habitent surtout dans les pays riches



From: [Impacts of poverty alleviation on national and global carbon emissions](#)



L'éradication de l'extrême pauvreté augmenterait les émissions seulement de 2%

2. Les conséquences du changement climatique seront ressenties plus fortement dans les **régions les plus pauvres** du monde.





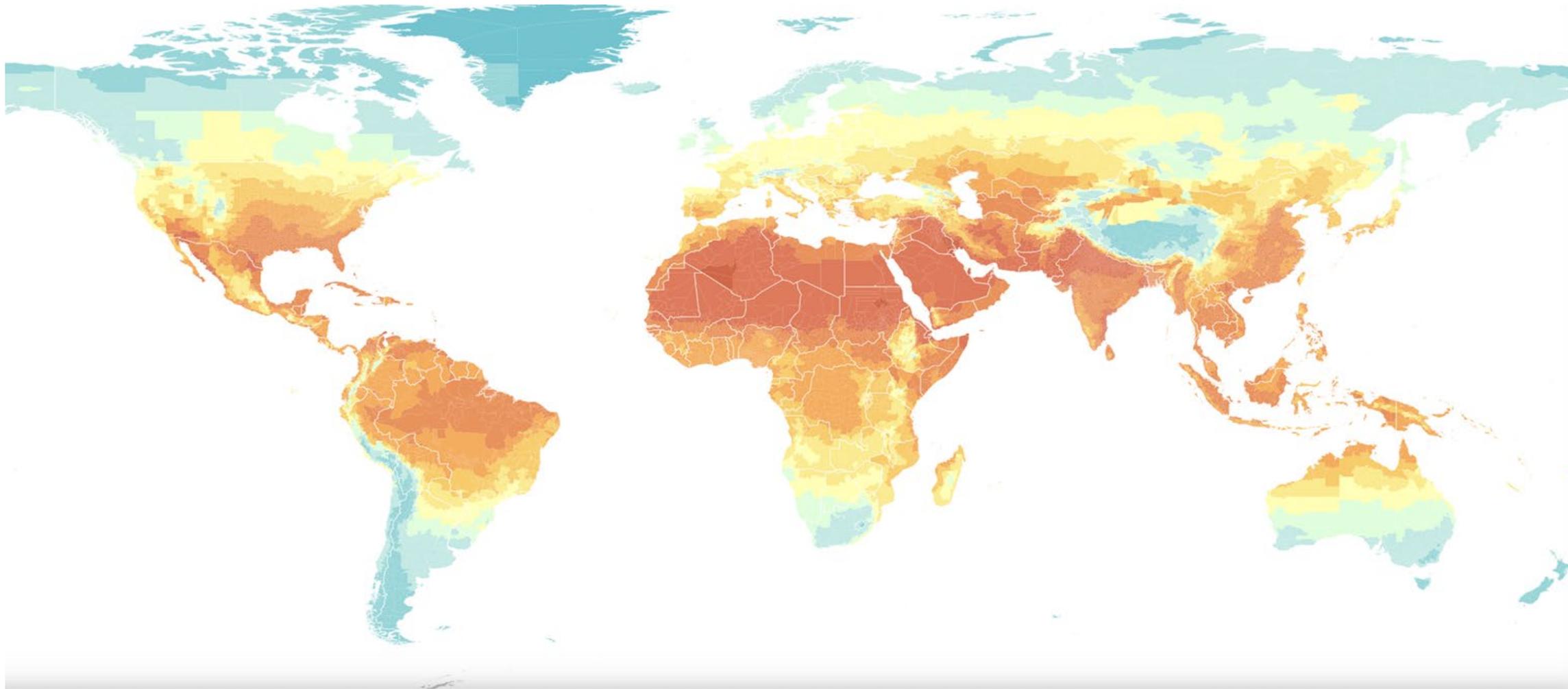
Il fait très chaud dans la classe de Thumpa. Chaque été est plus brûlant que le précédent.

- Un milliard d'enfants vivent dans des pays très vulnérables au changement climatique.
- Aujourd'hui même, la moitié des enfants du Pakistan (26 million d'enfants) ne peut pas aller à l'école, fermée à cause de la vague de chaleur qui touche l'Asie du sud
- Fermetures d'écoles en Inde, au Pakistan, aux Philippines, au Sudan du sud.

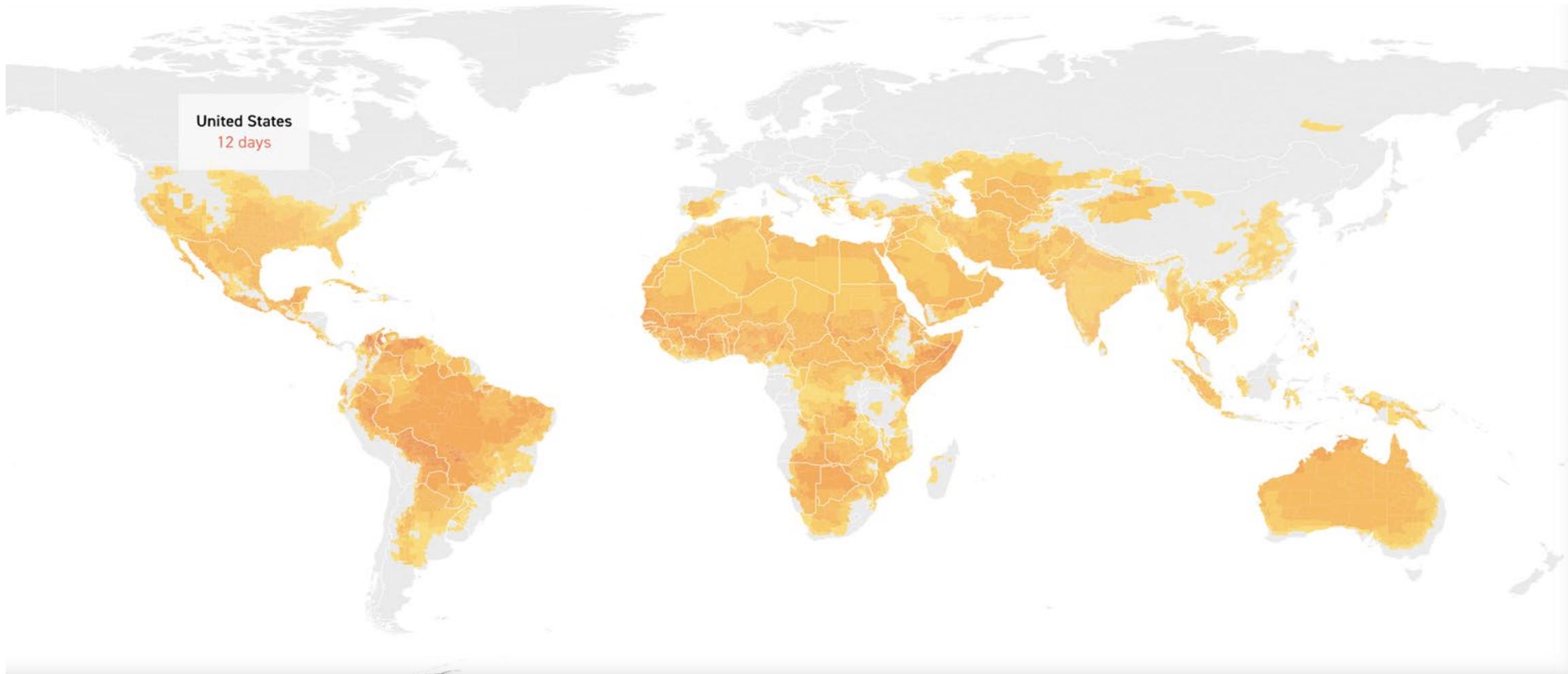




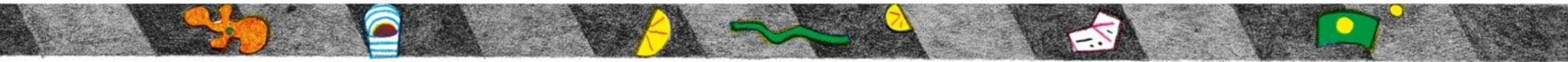
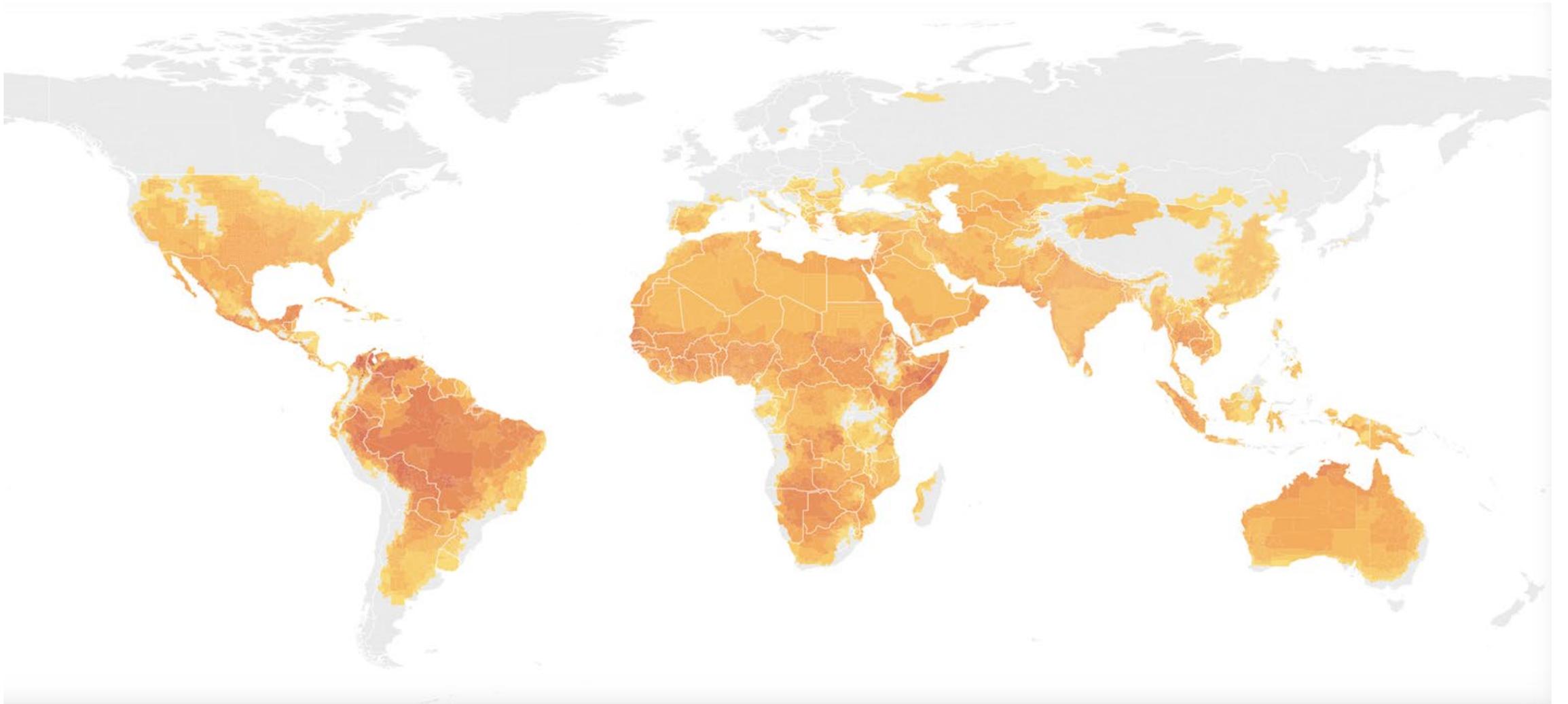
Plus tard, Seleni et sa mère vont chercher de l'eau au puit du village mais rien ne vient.



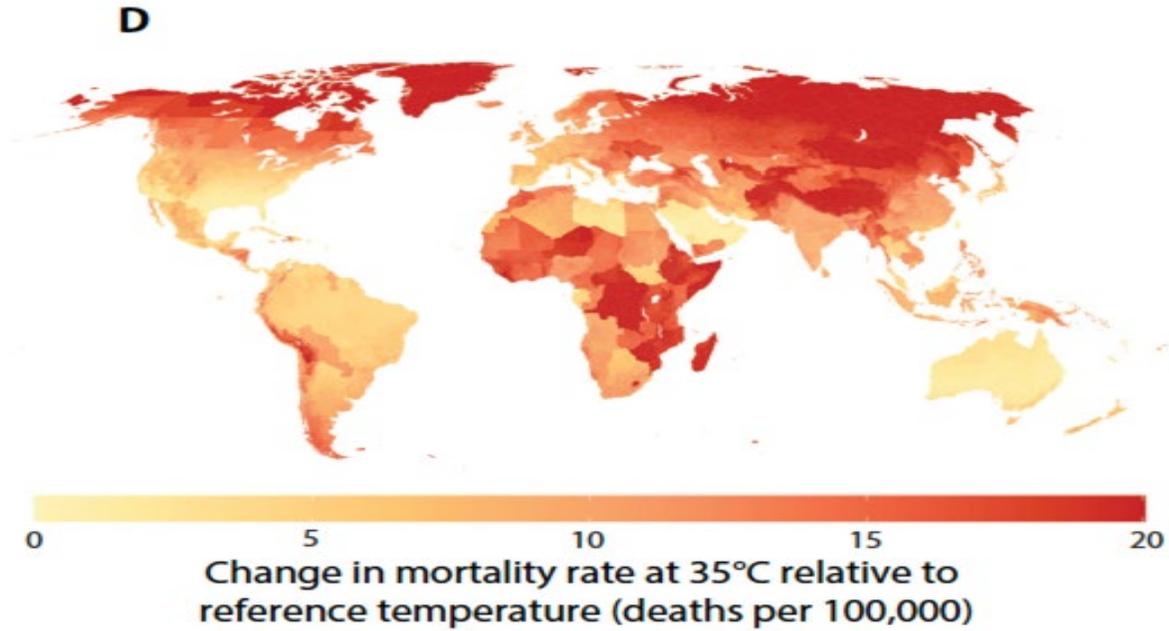
Les pays les plus pauvres sont souvent dans les régions les plus chaudes



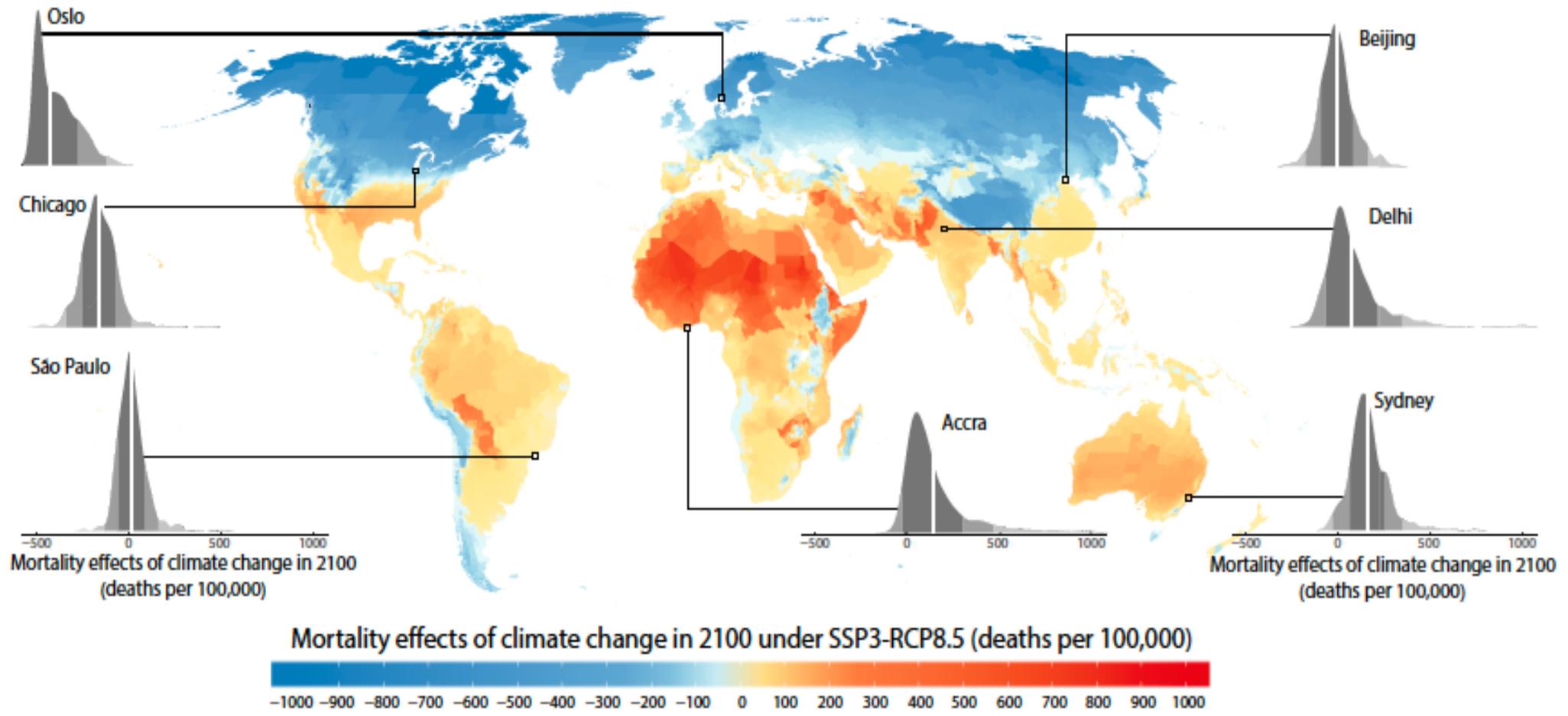
**Dans les 20 prochaines années, il y aura davantage de jours très chauds
($T > 35^{\circ}\text{C}$)**



Et encore plus d'ici 2050

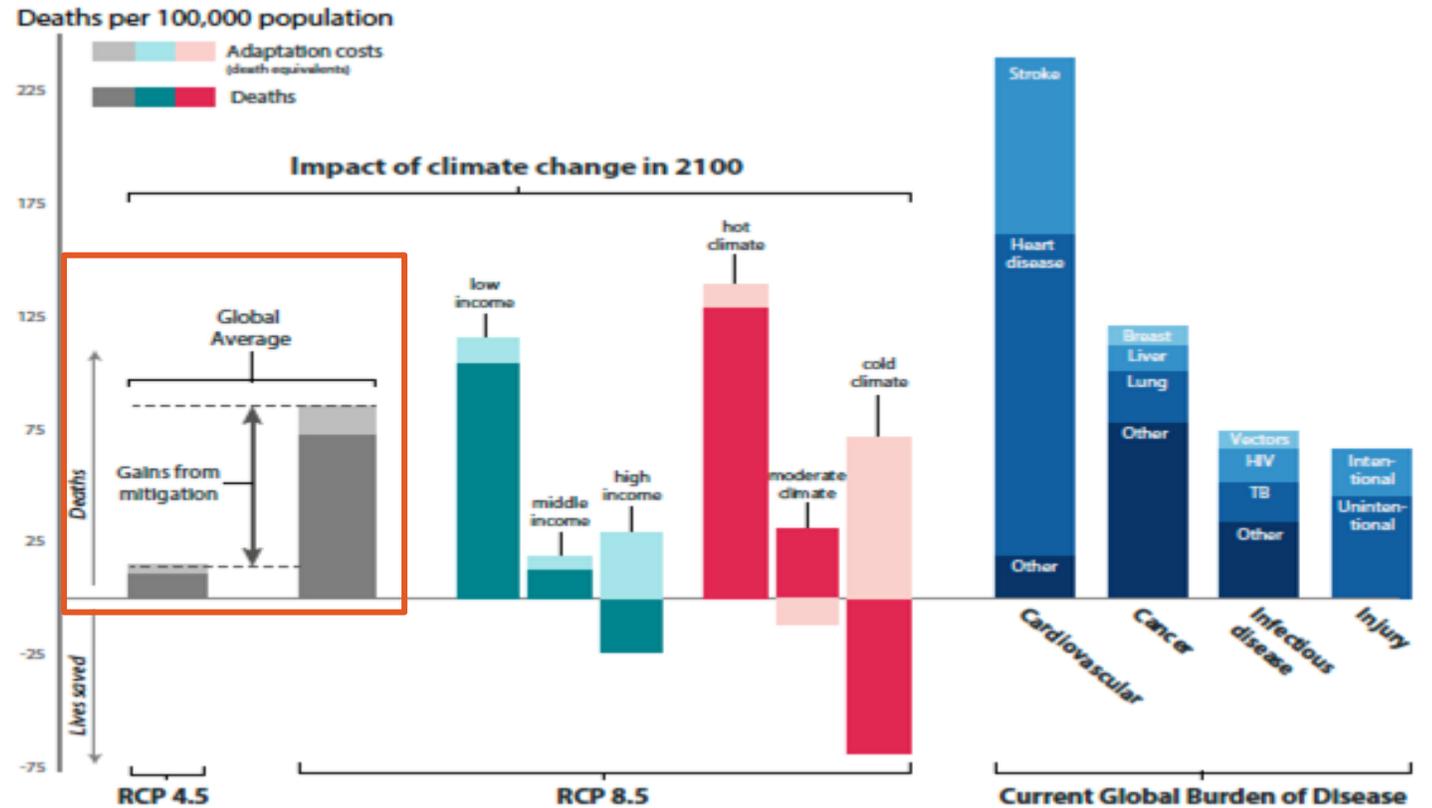


Les dégâts liés aux fortes températures sont plus forts dans les régions froides et pauvres



Coûts en termes de mortalité, 2100

- D'ici 2100, l'élévation des températures pourrait causer 73 morts de plus pour 100,000 habitants.
- C'est autant que toutes les maladies infectieuses **combinées**.
- L'augmentation de la mortalité serait réduite à 11 mort (vs 73) dans un scénario d'augmentation modérée des températures.



Coûts généraux

3. Qu'est ce que les pays riches doivent aux citoyens les plus pauvres du monde ?

Est-ce qu'il est possible de lever cet argent ?



Prenons l'estimation de Carlton et al. de **37 dollars de dommages par tonne** dus à la perte de vies humaines (dont la plupart, voire la totalité, se produiront dans les pays pauvres).

Si l'on additionne **les émissions CO2 totales des États-Unis et de l'Europe**, nous obtenons un total d'environ 14 milliards de tonnes par an, ce qui revient à imposer aux pays pauvres un coût de mortalité annuel de **518 milliards de dollars**.



Combien devons nous ?

US 'under no circumstances' will pay climate reparations, Kerry says

Reuters

July 13, 2023 1:15 PM EDT · Updated 4 months ago

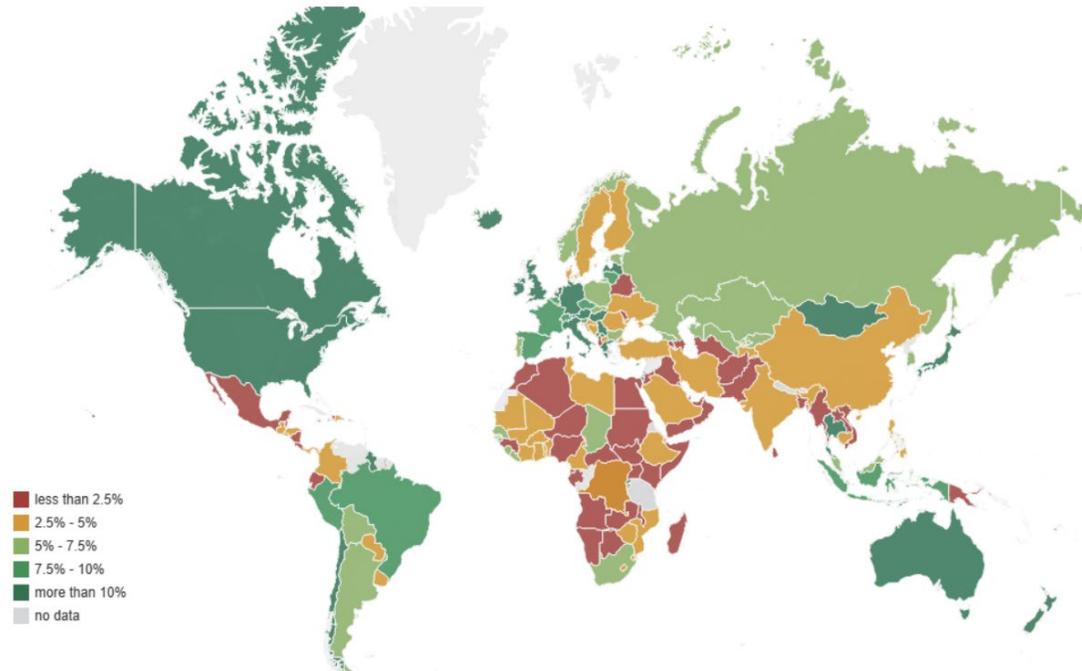


Les Etats-Unis ne paieront 'en aucun cas' des dédommagements liés au climat, dit Kerry.

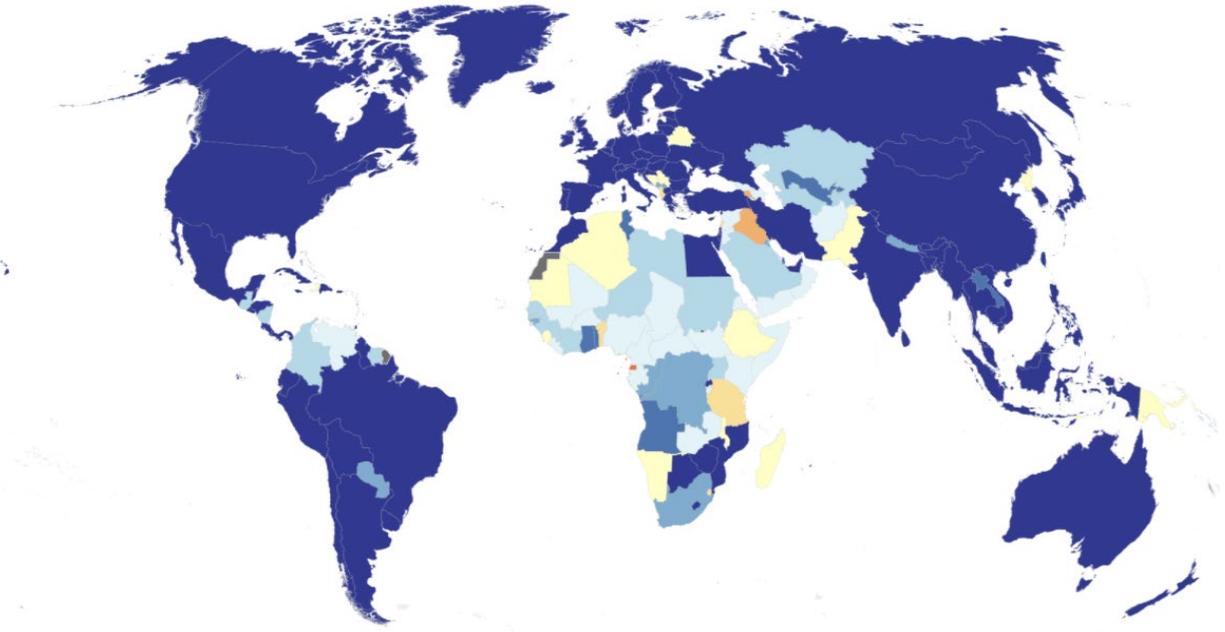
Additional Spending and Forgone Revenue in Response to the COVID-19 Pandemic

(Percent of 2020 GDP)

Budgetary fiscal support to people and firms has varied widely across countries.

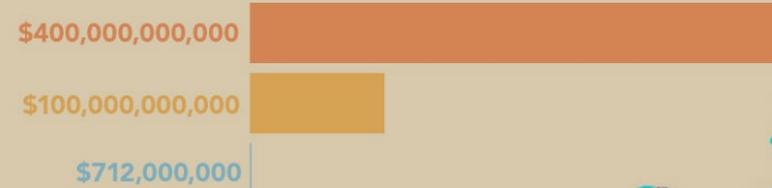


Secured Vaccines and/or Expected Vaccine Supply (% of Total Population)



L'expérience du COVID montre que nous ne sommes pas très forts à nous partager la réponse à un problème

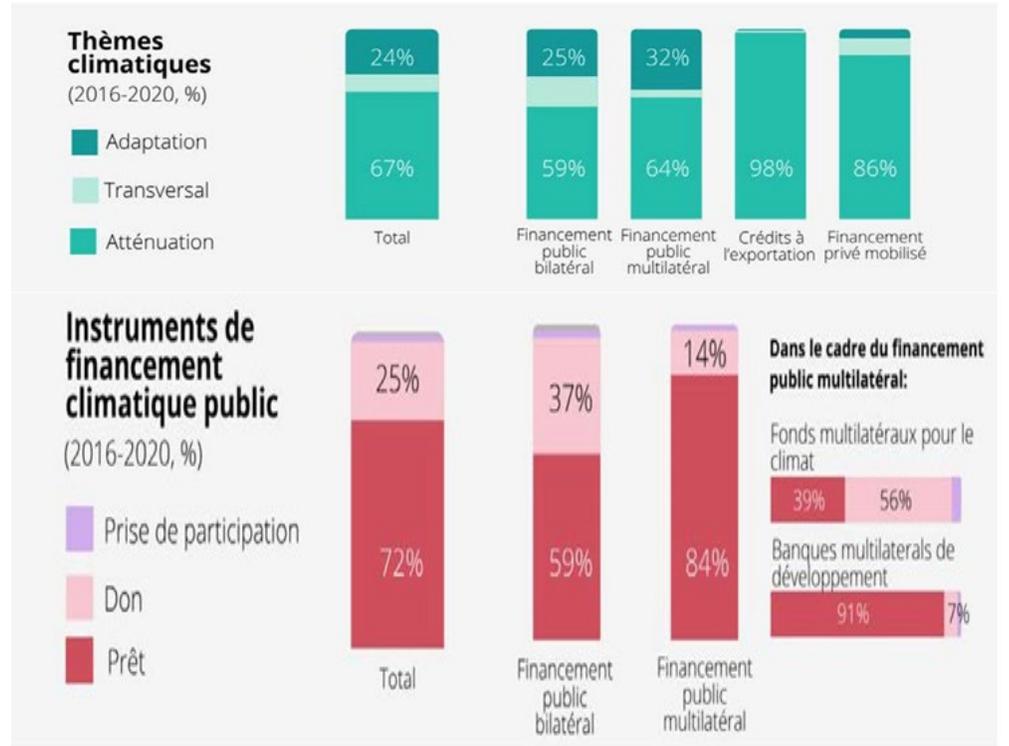
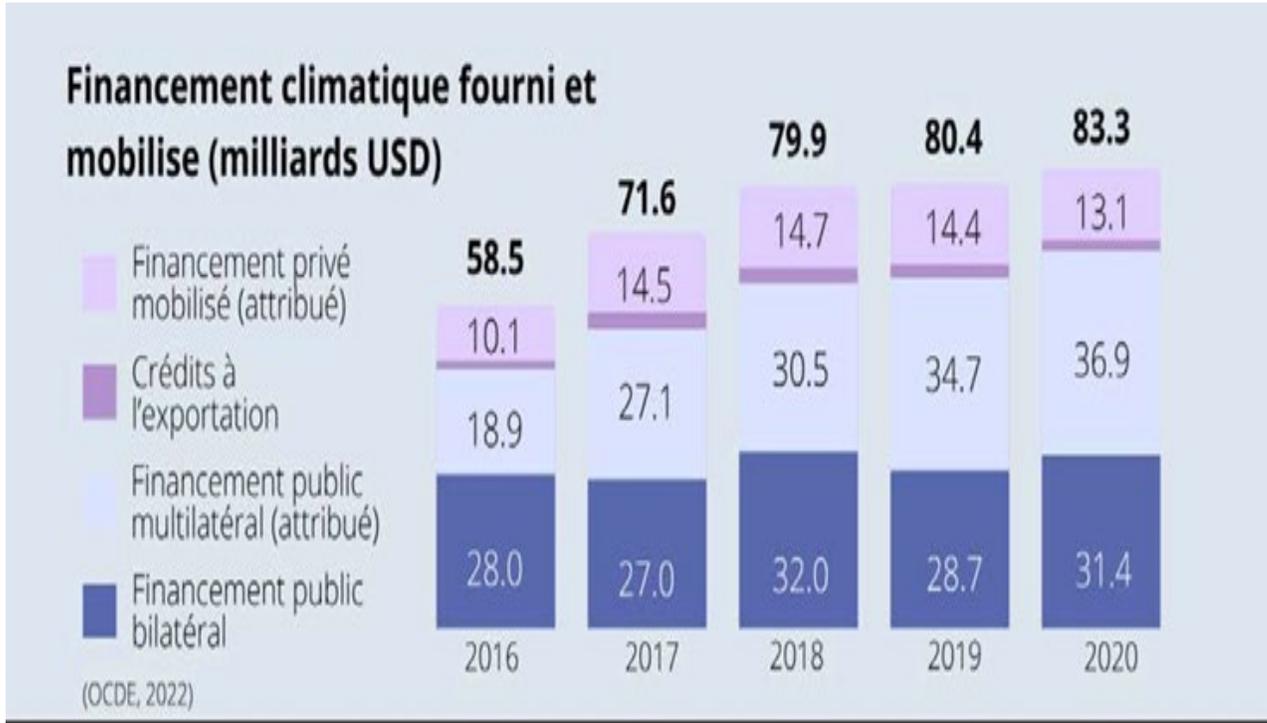
Scale of loss and damage needs *vs*
developing countries' demands *vs*
what has been pledged at COP 28



- Current loss and damage needs (per annum)
- Developing countries' demand (per annum)
- Pledges to the Loss and Damage Fund at COP28



Fonds des pertes et dommages : une avancée ?



Source : OCDE

Des engagements qui n'ont jamais abouti

- Un certain nombre d'options ont été examinées :
 - Taxe sur l'extraction des combustibles fossiles
 - Taxe sur les passagers aériens et les billets d'avion
 - Taxe sur le carbone du transport maritime international
 - Taxe sur les bénéfices tirés des combustibles fossiles
 - Autres instruments fiscaux qui ne sont pas directement liés aux émissions de GES :
 - Taxe sur les transactions financières
 - Taxe sur les rachats d'actions
 - Impôt sur la fortune ou impôt sur le revenu pour les personnes les plus riches



Comment lever des fonds ?

IMPÔT MINIMUM SUR LES SOCIÉTÉS MULTINATIONALES

- En octobre 2021, 137 pays et juridictions se sont mis d'accord pour mettre en œuvre une réforme majeure du système international d'imposition des sociétés (nommé Pilier 2), à savoir un impôt minimum mondial de 15 % sur les bénéfices des grandes entreprises multinationales (>750 millions d'euros de chiffre d'affaires).
- Si une société allemande ne paie que 10 % sur ses bénéfices versés à Singapour, l'Allemagne perçoit les 5 % supplémentaires sur ces bénéfices.

PROPOSITION DE L'OBSERVATOIRE DE LA FISCALITE DE L'UE :

- 2% d'impôt sur la fortune pour les 3 000 personnes les plus riches du monde.



Deux propositions réalistes que j'ai faites au G20

Pilier 2 : multilatéral (sans exclusion)

Base : 205 milliards de d'euros
Ajouter 3 % : 318 milliards d'euros
Ajouter 6 % : 491 milliards d'euros

Pilier 2 : UE uniquement

Base : 98 milliards d'euros
Ajouter 6 % : 204 milliards d'euros

Passer de 15% à 21% générerait 305 milliards de dollars

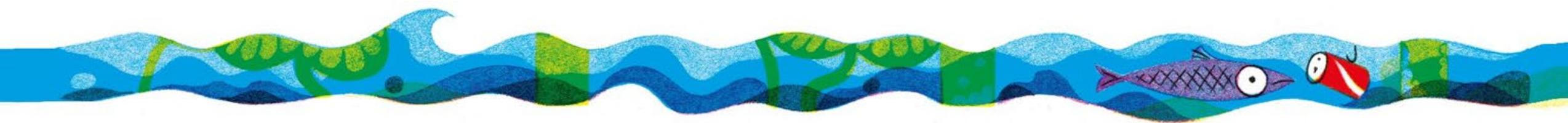


**Combien pourrions-nous lever grâce à l'augmentation de l'impôt sur les sociétés ?
(premières estimations de l'observatoire fiscal de l'UE)**

Table 5.3**Revenue potential of a minimum tax of 2% on the wealth on billionaires in 2023 (billions of US\$)**

Region	Number of billionaires	Total wealth (\$B)	Average wealth (\$B)	Personal tax currently paid	Tax paid with 2% wealth tax (\$B)	Revenue of 2% minimum wealth tax (\$B)
Europe	499	2,418	4.8	6.0	48.4	42.3
North America	835	4,822	5.8	24.1	96.4	72.3
East Asia	838	3,446	4.1	8.6	68.9	60.3
South & South-East Asia	260	991	3.8	2.5	19.8	17.3
Latin America	105	419	4.0	1.0	8.4	7.3
Sub-Saharan Africa	11	52	4.7	0.1	1.0	0.9
Middle-East & North Africa	75	182	2.4	0.5	3.6	3.2
Russia & Central Asia	133	586	4.4	1.5	11.7	10.3
Total	2,756	12,916	4.7	44	258	214

Source: Observatoire fiscal de l'UE, rapport du 10/23/2023



Un impôt international sur la fortune de 2% sur les 3 000 personnes les plus riches du monde rapporterait 214 milliards de dollars supplémentaires (204 hors Russie)

Twitter Min. Finance - "Brazil will work tirelessly to tax the richest and combat hunger"

<https://x.com/MinFazenda/status/1781312817028595907>



Brazil's presidency of the G20 is historical. Bringing together finance ministers unprecedented and significant. Climate change, the impact of global warming financing, which is to be the taxation of the super-rich. There are 3000 people a socio-environmental issue. Simultaneously addressing poverty and hunger



Est-ce que c'est possible ?

Figure 4: Relative support for various global policies (percentage of *somewhat* or *strong support*, after excluding *indifferent* answers). (Questions 44 and 45; See Figure A25 for the absolute support.)

	United States	Europe	France	Germany	Spain	United Kingdom
Payments from high-income countries to compensate low-income countries for climate damages	55	71	72	70	79	70
High-income countries funding renewable energy in low-income countries	68	82	82	82	85	81
High-income countries contributing \$100 billion per year to help low-income countries adapt to climate change	60	76	77	79	79	71
Cancellation of low-income countries' public debt	46	53	53	43	62	61
Democratise international institutions (UN, IMF) by making a country's voting right proportional to its population	58	71	69	69	78	72
Removing tariffs on imports from low-income countries	62	73	58	73	80	83
A minimum wage in all countries at 50% of local median wage	63	80	80	78	81	83
Fight tax evasion by creating a global financial register to record ownership of all assets	62	87	90	86	91	87
A maximum wealth limit of \$10 billion (US) / €100 million (Eu) for each human	46	62	58	62	65	67
National tax on millionaires funding public services	73	85	81	87	89	88
Global tax on millionaires funding low-income countries	69	84	84	84	87	83

Source : Fabre, Douenne, Mattauch, 2023

Un impôt sur les millionnaires est populaire (Fabre et al. 2023)

Une fois que nous aurons une meilleure comptabilité de l'empreinte carbone des entreprises, leurs taux d'imposition pourront être ajustés en conséquence.

Les grandes compagnies à bilan carbone très mauvais peuvent être davantage taxées.

Les entreprises qui améliorent leur empreinte carbone verront leur responsabilité réduite.



3ème problème : pas de lien avec le changement climatique

4. Utiliser les fonds pour protéger des vies menacées par le changement climatique



- A une extrême: l'argent va aux pays pauvres, à titre de compensation, en fonction de la quantité d'argent qu'ils possèdent, sans poser de questions.
 - Des questions légitimes se posent quant à savoir si cela aidera les citoyens pauvres.
- Autre extrême : la Banque mondiale reçoit l'argent et l'administre dans un fonds. Elle commence à accorder des subventions ou des prêts.
 - C'est ce qui est la gouvernance actuelle du fonds L&R, et ce n'est pas populaire auprès des pays pauvres.



Comment dépenser les fonds ? La gouvernance

1. Dommages : Protection sociale et reconstruction

- Transferts automatiques aux ménages touchés par des événements climatiques
- Une recherche considérable montre que c'est possible et que les ménages utilisent bien l'argent.
- Dercon et al. montre que les fonds avancés semblent être d'une grande aide.
- Subventions globales automatiques pour les réparations (comme une assurance nationale).

1. Support aux communautés locales pour financer leurs efforts d'adaptation

- Là encore: block grants automatiques

1. Support aux gouvernements des pays les plus pauvres (IDA) qui sont les assureurs de dernier ressort et ne sont pas eux même assurés.



Ma proposition : trois piliers

5. Pourquoi cet effort est nécessaire ?



Une responsabilité morale

Sans vraie compensation, pas de collaboration des pays pauvres

Sans aide à l'adaptation, pas de mitigation



Pourquoi cet effort est nécessaire

Il y a **peut-être (encore)** une marge d'action...

C'est le moment de la saisir.



Quels parallèles pouvons nous faire ?

Une redistribution
au niveau mondial

Pourquoi ?

Comment ?

Une redistribution
au niveau
communautaire



Du macro au micro

MERCI

